# TRAITEDE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

#### **PCT**

#### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

	9	ssier du déposant ou du	POUR SUITE	A DONNER voir la notifice préliminaire i	ation de transmission du rapport d'examen nternational (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale No. PCT/FR 03/02050		Date du dépôt inte 02.07.2003	emational (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/moñs/année) 03.07.2002	
Classificati G01N33		ernationale des brevets (CII	3) ou à la fois classifi	cation nationale et CIB	
Déposant UNIVER	SITE	DE LA MEDITERRAI	NEE et al.		
1. Le p	oréser rnatio	nt rapport d'examen prél nal, est transmis au dép	iminaire internatior osant conforméme	nal, établi par l'administara ent à l'article 36.	tion chargée de l'examen préliminaire
2. Ce l	RAPP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la pré	ésente feuille de couvertur	e.
	aup	ete modifiees et dui sen	/ent de base au pro hardée de l'exame	ésent rapport ou de feuille	des revendications ou des dessins qui s contenant des rectifications faites l (voir la règle 70.16 et l'instruction 607
Ces	anne	xes comprennent feuill	es.		
				<del></del>	
3. Le p	réser	nt rapport contient des in	dications et les pa	ges correspondantes relat	ives aux points suivants :
3. Le p	oréser		dications et les pa	ges correspondantes relat	ives aux points suivants :
3. Le p I II		nt rapport contient des in Base de l'opinion Priorité	dications et les pa	ges correspondantes relat	ives aux points suivants :
i	$\boxtimes$	Base de l'opinion Priorité	n d'opinion quant :	ges correspondantes relat à la nouveauté, l'activité in	
t 11		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation	on d'opinion quant a n industrielle		
1 11 1111		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se	on d'opinion quant a n industrielle ovention elon la règle 66.2(a	à la nouveauté, l'activité in	ventive et la
I II IV V		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se	on d'opinion quant a n industrielle ovention elon la règle 66.2(a le; citations et expl	à la nouveauté, l'activité in	ventive et la
I II III V V		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci	en d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl tés emande internation	à la nouveauté, l'activité in a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette nale	ventive et la
I II III V V		Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci	en d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl tés emande internation	à la nouveauté, l'activité in a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette nale	ventive et la
I II IV V VI VIII VIII	⊠ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci	on d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl ités emande internation à la demande inte	à la nouveauté, l'activité in a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette nale	ventive et la l'activité inventive et la possibilité déclaration
! !! !!! !V V V! V!!	⊠ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Base de l'opinion Priorité Absence de formulatio possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci Irrégularités dans la de Observations relatives	on d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl ités emande internation à la demande inte	à la nouveauté, l'activité in a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette nale emationale	ventive et la l'activité inventive et la possibilité déclaration
IIIIIVVVIIIVIII	Senta ale	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci Irrégularités dans la de Observations relatives  tion de la demande d'examination de l'administration ci	on d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl ités emande internation à la demande inte	à la nouveauté, l'activité in  a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette  nale emationale  Date d'achèvement du	ventive et la l'activité inventive et la possibilité déclaration  présent rapport
IIIIIVVVIIIVIII	Sesenta ale	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci Irrégularités dans la de Observations relatives  costale de l'adminstration chational	on d'opinion quant a n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl ités emande internation à la demande inte	à la nouveauté, l'activité in  a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette  ale emationale  Date d'achèvement du  03.05.2004	ventive et la l'activité inventive et la possibilité déclaration  présent rapport
IIIIIVVVIIIVIIII	Sesenta alle 03	Base de l'opinion Priorité Absence de formulation possibilité d'application Absence d'unité de l'in Déclaration motivée se d'application industriel Certains documents ci Irrégularités dans la de Observations relatives  tion de la demande d'examination de l'administration ci	on d'opinion quant à n industrielle evention elon la règle 66.2(a le; citations et expl tés emande internation à la demande inte en préliminaire	à la nouveauté, l'activité in  a)(ii) quant à la nouveauté, lications à l'appui de cette  ale emationale  Date d'achèvement du  03.05.2004	ventive et la l'activité inventive et la possibilité déclaration  présent rapport

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/02050

<ol> <li>Base du rapport</li> </ol>
-------------------------------------

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport , comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)): **Description, Pages** 1-14 telles qu'initialement déposées Revendications, No. 1-14 telles qu'initialement déposées Dessins, Feuilles 1/3-3/3 telles qu'initialement déposées 2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est: la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)). la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)). la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3). 3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences: contenu dans la demande internationale, sous forme écrite. déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur. remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite. remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur. La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie. La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie. 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

de la description,

des dessins,

des revendications,

 $\Box$ 

pages:

feuilles:

nos:

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02050

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-12,14

Non: Revendications 13

Activité inventive Oui: Revendications

Possibilité d'application industrielle Non: Revendications 1-14 
Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications 1-7

2. Citations et explications

voir feuille séparée

### RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR03/02050 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

#### Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'Article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1. Il est fait référence au document suivant:
  - D1: Garrote et al., A novel visual immunoassay for coeliac disease screening, European Journal Of Clinical Investigation, 1999, 29(8), 697-699.
- Le document suivant n'a pas été cité dans le rapport de recherche international;
   une copie de ce document est jointe en annexe:

D2 D1: DE 100 00 322 A (BIOSENS GES. FUR DIAGNOSTIKA) 27 juillet 200

- 3. L'objet des revendications 1-12 est nouveau (Article 33(2) PCT): aucun document ne décrit une méthode diagnostique sérologique caractérisée en ce que l'on contrôle la présence de sérum humain dans l'échantillon à analyser, en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec un antigène contenant la protéine A de *Staphylococcus aureus* (revendication 1).
- 4. L'objet de la revendication indépendante 13 n'est pas nouveau (Article 33(2) PCT).
- a. D1 (page 698, colonne gauche, alinéa 5 colonne droite, alinéa 1) décrit un procédé de détection des immunoglobulines humaines basé sur la réaction avec la protéine A de *S.aureus* marquée, comportant l'emploi de la protéine A et de l'or colloïdale, qui permet la détection du complexe protéine A : immunoglobuline humaine. L'objet de la revendication est défini seulement par les composants de la trousse explicitement mentionnés par la revendication.
- b. L'objet de la revendication dépendante 14 est au contraire nouveau, parce que D1 ne décrit ni un support solide sur lequel la protéine A est déposé ni la présence sur le support solide d'un deuxième antigène correspondant à un agent microbieux à détecter.

## RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR03/02050 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

- 5. L'objet des revendications 1-14 n'est pas inventif (Article 33(3) PCT).
- a. D2, qui représente l'état de la technique antérieure le plus proche, décrit un procédé de diagnostic sérologique dans lequel on détecte la présence d'anticorps spécifiques d'un agent microbien infectieux dans un échantillon à tester, caractérisé en ce que l'on contrôle la présence de sérum humain dans l'échantillon en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec des anticorps spécifiques pour les immunoglobulines humaines.
- La différence entre la demande et D2 est que, dans la demande, la présence de sérum humain dans l'échantillon à tester est contrôlée en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec un antigène contenant la protéine A de S.aureus. Aucun effet technique à été démontré en relation à cette différence. Le problème objectif de la demande en considération de l'état de la technique antérieure le plus proche est donc de fournir un procédé alternatif pour contrôler la présence de sérum humain dans un échantillon à tester. La solution proposée est un procédé basé sur la détection de la réaction des immunoglobulines humaines avec la protéine A de S.aureus. L'homme du métier qui doit résoudre le problème objectif de la demande aurait connaissance du procédé de détection des immunoglobulines humaines basé sur leur réaction avec la protéine A de S.aureus (voir par exemple D1). Contrairement à ce que la demande affirme (page 4, lignes 22-25), il n'y a aucune raison pour supposer que cette réaction ne se vérifie pas en conditions de pathologies infectieuses. Pour cette raison, l'emploi de la réaction entre protéine A et immunoglobulines humaines pour confirmer la présence de sérum humain dans un échantillon à tester est évident et donc non inventif.